

De miedos y pánicos morales adultos: por qué los niños merecen políticas sobre Internet basadas en evidencia*

Matías Dodel, PhD.

Profesor Asociado, Universidad Católica del Uruguay

matias.dodel@ucu.edu.uy

*Basado en nota original en [RazonesyPersonas.com](https://razonesypersonas.com)

Racional

- El uso de dispositivos digitales conectados a Internet por niños y adolescente es un campo complejo y sensible.
- Es razonable –y hasta deseable- que padres, madres, maestros y/o decisores de política se encuentren alertas sobre la temática.
- Pero estar alerta no es sinónimo de estar bien informado/formado.
- A diferencia de salud, educación y/o seguridad donde - con errores- hay nueva generación de política pública fundada en evidencia, no parece suceder lo mismo.
- COVID-19 y pandemias “acelera” todo el problema
- Voy a intentar que presentar algunas aristas de por qué creo que estamos en esta situación

Los miedos de los medios sobre los medios

- Desde los miedos sobre la TV como destructora de la vida en familia y las afirmaciones engañosas sobre el vínculo entre videojuegos y violencia en niños, hasta el consumo de pornografía en menores y comportamientos de riesgo como el “sexting”, los discursos en los medios tienden a exagerar o amplificar miedos adultos.
- A este fenómeno se lo conoce como pánicos morales (“asusta viejas” en criollo).
- Basta con entrar a cualquier portal de noticias, escuchar políticos preocupados por la “pérdida de los valores de antes”, leer los posts de padres preocupados: Internet es un mundo lleno de peligros.

Dos ejemplos bien mediáticos

- The Dangers Of Social Media (Child Predator Experiment)
- Los padres de la camioneta



- Charla de Carolina Pérez: Los niños y las pantallas
- “Los niños están usando pañales...para poder jugar en línea sin parar”



Los miedos de los medios sobre los medios

- Director de la Child Study Association of America: esta nueva tecnología es peor que todas las anteriores porque “no existen cerraduras o barreras para evitar a extraños/intrusos, ni los padres pueden evitar que sus hijos estén con ella” (Gruenberg, **1935**)
- Miedos masivos y extendidos sobre los efectos de las nuevas tecnologías sobre NNA (novelas victorianas, radios, TV, videojuegos, smartphones) se repiten a lo largo de la historia (Orbyn, 2020)
- Entonces, ¿qué hacemos cuando nos vemos forzados ser digitales por defecto?

Pero MI hijo/alumno de verdad parece un zombie...

- Es natural y esperable preocuparse por el bienestar de NNA
- PROBLEMA 1: afirmaciones/claims no están basados en evidencia!
 - Ej. Ballena azul y fake news
 - Solución: mejor alfabetización científica?
- PROBLEMA 2: afirmaciones/claims basados en mala evidencia y/o con fines políticos (Orbyn, 2020)
 - Solución: mejor alfabetización científica????

Pero MI hijo de verdad parece un zombie...

- Salud mental de NNA y vidas digitales merecen un tratamiento serio
- Necesitamos datos veraces y de calidad sobre la prevalencia de los riesgos, poblaciones más vulnerables y cuáles son los factores que los incrementan.
- Necesitamos contextualizar el peso de los comportamientos de riesgo en la vida digital de los niños; vida que es mucho más que estar evitando extraños y criminales.
- ¿Y el foco en sus capacidades de hacerle frente a los riesgos y de resiliencia?
- ¿No sería razonable preguntarle a los propios niños cuáles sobre esto?

Los mejores informantes sobre cómo hacer más seguro el uso de Internet en NNA son los NNA

- Visiones adultocéntricas se focalizan solo en los miedos...de los adultos:
 - KO UK (2014) señala que los contenidos sexuales –preocupación principal de los adultos - no son la únicas situaciones angustiantes para niños: contenidos violentos y de crueldad animal, tanto o más problemáticos.
 - Adultos tienen tantos o más problemas de regulación de uso TIC que NNA, lo que afecta vínculos familiares y es pésimo ejemplo para NNA (GKO Uy)

Algunos buenos ejemplos “locales”

- [Kids Online Chile](#)
- [Kids Online América Latina \(informe comparado Br, Cl, CR, Uy\)](#)
- [Global Kids Online \(reporte comparado incluyendo Br, Cl, Uy\)](#)
- [Yskills project](#)
- [ICILS 2018](#)
- [Meta-análisis o mega estudios \(Orben, & Przybylski, 2020\)](#)
- [COVIDUnder19 - Global Children's Consultation](#)

Recomendaciones para padres basadas en evidencia y no en pánicos morales...

- CLAVE: Los consejos y guías sobre los “tiempos frente a la pantalla” están basados en ciencia social caduca.
 - Recomendaciones del tipo “0 horas de pantalla antes de los 2 años, 2 horas luego” (también conocidas como “2x2) o “el día a la semana sin tecnología”, adoptadas entre otros por la AAPen 1999 (pero modificadas en 2016!!) han llevado a que numerosos “expertos” solo focalicen los riesgos y peligros en edades tempranas.
 - Tiempos de pantalla: papas fritas y lentes vs cocaína (Orben, & Przybylski, 2020)
 - Ejercicio: niño de 6 años que llega a su primer día de escuela /pandemia sin haber utilizado nunca una tablet, PC o Smartphone.

Algunos “mitos” problemáticos

1. Todos NNA están conectados /tienen Internet en las casas (o PC)
2. NNA son nativos digitales
3. Internet como un campo minado de peligros y agresores / NNA no son concientes de esto
4. Internet como la solución a los problemas educativos, de equidad y de cuidados
5. Basta con aplicar estrategias de mediación similares a TIC anteriores
6. Adultos (padres y docentes) saben mucho menos que NNA sobre Internet y no tienen posibilidad de incidir

Algunos datos clave

1. Lo digital es lo más saliente, pero no lo más relevante (S. Livingstone)
2. Los niños consideran que hay cosas buenas para ellos en internet y se imaginan utilizándolas con diversos fines positivos en su futuro
3. A mayor acceso y uso de internet, mayores son los beneficios y mayores los riesgos
4. Solo la mitad de los niños que sufrieron episodios negativos en internet solicitaron ayuda o comentaron el hecho con otra persona ([Uy](#)). Crear confianza y espacios de escucha es clave para animar a los NNA.
5. Mediaciones habilitadoras tienen impacto positivo directo en los beneficios pero no en los riesgos ([Cabello-Hut, Cabello & Claro, 2018](#))
6. Más habilidades no siempre implica menores riesgos (p.ej. aspectos psicológicos o de conducta).
7. El contexto importa: edad, atributos de NNA, flia, país.
8. Metáfora de la dieta/comida es más práctica

Una buena guía para padres sin miedos: “Paternidad para un futuro digital”

- Blum-Ross y Livingstone, sistematizaron las conductas de mediación parentales en Inglaterra sí como el mismatch existente con la diversidad de consejos que reciben los padres por parte de numerosos interlocutores.
- Recomendaciones:
- Riesgos y beneficios en todo, aún en actividades que para los adultos pueden parecer como pérdidas de tiempo (p.ej. videojuegos).
- Diferentes padres, distintos estilos de cuidado y mediación diversos que pueden ser eficaces y deben ser respetados (abandonar enfoques basados en reglas y horas límite)
- Si los niños comen y duermen bien, están sanos, tienen una vida social rica, les va bien en la escuela y tienen sus propios hobbies e intereses, el tiempo de pantalla no parecería ser tan relevante como muchos especialistas hacen creer.

Una buena guía para padres sin miedos: “Paternidad para un futuro digital”

- ¿Cómo “convencer” a padres y docentes de ir contra sus instintos y lo que reciben de medios?
- Es algo muy complejo...para divulgadores más que investigadores
- No obstante, hay algunos excelentes ejemplos de combinación de ambos.
- Si tuviera que recomendar un único recurso al final de esta charla sería este: [Sonia Livingstone para the British Academy \(2020\)](#)

Matías Dodel, PhD.
Profesor Asociado,
Universidad Católica del
Uruguay
matias.dodel@ucu.edu.uy

De miedos y pánicos morales adultos: por qué los niños merecen políticas sobre Internet basadas en evidencia*

*Basado en nota original en [RazonesyPersonas.com](https://razonesypersonas.com)